¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVII. Núm. 8 — 23 de febrero, 1977 — Precio: 10 Pts.

La discriminación de partidos por el Gobierno

Atentado a la libertad

El Partido Comunista de España recurrió ya el día 23 contra la decisión por el Ministerio de Gobernación, es decir, por el Gobierno, de remitir al Tribunal Supremo la documentación relativa al "registro" de nuestros Estatutos en el departamento de Asociaciones Políticas. La arbitraria decisión gubernamental afecta igualmente a otras formaciones políticas.

El Presidente Suárez ha rechazado así la primera de las condiciones expuestas por la oposición democrática para la plena validez del proceso electoral: *el reconocimiento de la legalidad de todos los partidos políticos.*

Invalida su propia iniciativa de elecciones, porque no hay elecciones lícitas sin libertad. Y la libertad es indivisible. Una consulta de la que se excluyera a estos o aquellos partidos, que excluya al partido más representativo de la clase obrera y el pueblo trabajador, no puede ser más que una farsa.

Farsa arropada en la fórmula que las Cortes franquistas impusieran en una sesión en la que los hombres de la Reforma simularon ser cobardes para recoger de manos del Búnker una carta "marcada".

De los "antecedentes y fines" de nuestro Partido —se dice en la resolución dictada por el Gobierno— "se deduce la existencia de razones bastantes para presumir la concurrencia de ilicitud penal". Como de un supuesto de proceso democrático se trata, habrá que pensar que el Gobierno atribuye a los demás sus "antecedentes", la dictadura franquista, y los "fines" que del intento de discriminación se deducen: la burla de la democracia, el secuestro de libertades públicas básicas.

A PLENA LUZ

En la primera reacción de nuestro Partido ante la decisión del Gobierno (ver nota de prensa, página 2), se subraya que los comunistas "consecuentemente con la lucha mantenida a lo largo de los últimos 40 años, manifiesta su firme propósito de continuar desarrollando, a plena luz, todas las acciones necesarias hasta que las libertades democráticas sean plenamente reconocidas en nuestro país".

Esos son nuestros antecedentes —cuarenta años de combate por la libertad—; esos son nuestros fines: la plena vigencia de las libertades democráticas.

El Gobierno pretende, por lo pronto, retrasar, dificultar, nuestra presencia en la lid electoral, sino, tras el plazo dilatorio del envio al Tribunal Supremo, excluirnos de aquella. La opinión pública, las fuerzas políticas conscientes, buscan la salida de la crisis de sistema político, el paso pacífico a la democracia, en unas elecciones legítimas. Europa y el mundo esperan la llegada de España al concierto político-económico internacional por esa vía. La exclusión de partidos, una farsa electoral, arruinaría, de momento, esa búsqueda y esa espera.

LAS LIBERTADES SON INDIVISIBLES

En su reunión del 16 de febrero, la comisión de los 10 de la oposición democrática expresó su propósito de "examinar el problema de las garantías del proceso electoral... con objeto de que las elecciones se verifiquen en el necesario marco de libertades públicas e imparcialidad del poder".

De esas garantías es pieza clave el "reconocimiento de todas las fuerzas políticas que hoy están dentro de la legalidad en los países democráticos", recordaban justamente los "10".

El Gobierno pretende burlar esas garantías. Y la oposición no puede aceptarlo. Por principio democrático y por experiencia: porque las libertades son para todos o el proceso democrático se ve truncado.

Consecuentes con nuestros antecedentes y fines, los comunistas, a plena luz, seguimos actuando, unidos a todos los demócratas, por el triunfo de las libertades. Y recurrimos contra la decisión del Gobierno en defensa de la democracia. Recurrimos, principalmente, ante la opinión pública, ante el conjunto de las fuerzas democráticas. Seguros de que la movilización por las libertades públicas ha de prevalecer.







Carrillo-Berlinguer-Marchais

La reunión de los secretarios generales de los Partidos Comunistas de España, Italia y Francia está prevista para los primeros días de marzo. El acontecimiento ha suscitado enorme interés internacional, por lo que significa como estrechamiento de los lazos de amistad de estas tres grandes fuerzas obreras y democráticas europeas, por lo que cada una de ellas aporta a la marcha hacia el socialismo en la democracia. Berlinguer, Marchais y Carrillo reunidos en Madrid configuran una de las realidades políticas más prometedoras de una Europa libre, independiente y pacífica.

Ante la arbitrariedad gubernamental

Primera respuesta

(Comunicado de prensa del 23 de febrero de 1977)

La decisión adoptada por el Gobierno Suárez de suspender la inscripción de varios partidos entre los que se encuentran algunos de los que más han luchado por traer la democracia a nuestro país, es una clara muestra de las vacilaciones con que el Gobierno está haciendo frente a nuestro desarrollo político.

Esta parcial, discriminatoria e injustificada decisión plantea una vez más la necesidad de que la oposición esté presente en los organismos que habrán de tutelar el proceso electoral ya abierto si se quiere que éste sea realmente democrático.

El Partido Comunista de España, de acuerdo con lo que ya expresó la Comisión Negociadora de la Oposición en su última reunión del pasado 16 de febrero, manifiesta que "el reconocimiento de todas las fuerzas políticas que hoy están dentro de la legalidad en los países democráticos es fundamental para la plena validez del proceso electoral".

Nuestro Partido, consecuentemente con la lucha mantenida a lo largo de los últimos 40 años, manifiesta su firme propósito de continuar desarrollando, a plena luz, todas las acciones necesarias hasta que las libertades democráticas sean plenamente reconocidas en nuestro país.

Más de 150.000 miembros del Partido Comunista de España han encontrado su legalización en los últimos meses en la satisfacción con que su salida a la luz ha sido acogida por la mayor parte de la población. Con estas muestras de afecto, el pueblo español ha mostrado su firme intención de enfrentarse con el futuro a partir de bases reales. Y esas bases reales demuestran que el PCE está firmemente incrustado en nuestro pueblo y se encuentra presente en la mayor parte de los centros de trabajo o estudio.

Cualquier intento de devolvernos a las catacumbas, o simplemente de retrasar artificialmente nuestra legalización, está de antemano condenado al fracaso.

Cambiar la vida

Cambiar la historia

La "Carta 77"

Cuando estalla algún escándalo que pone al descubierto la persistencia de la represión antidemocrática en algunos países socialistas, las miradas de la derecha se vuelven maliciosas hacia los partidos comunistas que no están en el poder e interrogan: **Bueno. ¿Qué decís? ¿Es ese el socialismo que nos prometéis?** *Si los comunistas contestamos que rechazamos la falta de libertad evidente en muchos países socialistas, la derecha argumenta que somos unos cínicos o unos oportunistas, porque ahora reivindicamos la libertad y cuando estamos en el poder la asfixiamos.*

La derecha nunca tiene en cuenta ni su cotidiana y a veces bien disimulada represión de las libertades, ni el recurso a la situación de excepción que convoca en cuanto está a punto de perder el control de la situación; perderlo por vía electoral, se entiende. En España en 1936, en Indonesia en 1966, en Chile en 1973, la derecha ya nos ha enseñado cual es el límite que concede al ejercicio de las libertades: el límite de que no le afecten seriamente el bolsillo, el límite de que le salgan claras las cuentas de la explotación de la clase obrera y del control social, económico y político de las clases populares en general. Pero no podemos caer en la trampa de una polémica pueril sobre quién ha cometido más transgresiones de las libertades, si el capitalismo o el comunismo. Los comunistas que explícitamente hemos elegido la construcción de un socialismo en libertad hemos enseñado todas nuestras cartas, todo el instrumental de que disponemos para llegar al socialismo por vía democrática y para garantizar el ejercicio de las libertades una vez conquistado el poder. La usura de la libertad que caracteriza a muchos regímenes socialistas se debe, por una parte, a la situación de bloqueo contrarrevolucionario a la que les somete el imperialismo y, por otra, a vicios no desterrados, enquistados en un momento dado de la construcción del socialismo en aquellos países. No basta con decir que se imitó el modelo soviético o que el socialismo en muchos de aquellos países se impuso a golpe de tanque y cañonazo. Hay que añadir que fue un socialismo impuesto sobre la concepción de una minoría mesiánica e iluminada que imponía sus certezas a una mayoría "objetivamente" interesada en el proceso revolucionario.



Nosotros no queremos construir ese socialismo y al mito de las libertades usadas, recortadas y manipuladas por la burguesía hemos de oponer la reivindicación intransigente de las libertades como mecanismos de participación de las mayorías, como instrumentos garantes de que la dinámica histórica no se detendrá nunca. Por eso, cuando la derecha maliciosa nos contempla para ver qué hacemos ante la carta "setenta y siete", no la hemos de suscribir para quedar bien tácticamente, sino para respaldar una peripecia más en la larga, abierta, nunca cerrada, lucha por el socialismo y la libertad.

M. SANCHEZ MOLBATAN

Discriminación intolerable

"Por otra parte, y refiriéndonos concretamente al Partido Comunista, no olvidamos que su política de moderación no es una novedad. Fue la tendencia que adoptó durante la guerra civil" ..."En este último aspecto no hay que engañarse: la jornada del miércoles ha sido la legalización de hecho del Partido Comunista". Esto escribía el diario "Ya", que no se caracteriza por su simpatía por nuestro Partido, el 28 de enero pasado. La "jornada del miércoles" era la impresionante manifestación del pueblo de Madrid en el entierro de nuestros camaradas abogados asesinados en el despacho de Atocha.

En parecidos términos se expresaba "Pueblo" del día anterior y otros muchos periódicos. Podríamos llenar varias páginas de "M.O." reproduciendo comentarios elogiosos y respetuosos para nuestro Partido, de la prensa nacional e internacional. Necesitaríamos las páginas enteras de muchos "M.O." para reproducir los comentarios de los dirigentes de la oposición, de los trabajadores y demócratas españoles no comunistas.

Tenían razón. La actitud de nuestro Partido en aquellos días trágicos, fue el más alto testimonio de responsabilidad, de madurez política y de civismo. Con ella, el Partido ayudó al Gobierno Suárez a hacer frente al ataque terrorista, que, a pesar de ir dirigido en una doble y contradictoria dirección: contra el Ejército y las fuerzas de orden público por un lado, y contra el Partido y la clase obrera por otro, era parte de un complot único, con el objetivo de desestabilizar la situación del país y crear las condiciones para una involución política, para impedir el avanzar a la democracia e imponer la vuelta atrás. La actitud del Partido, repetimos, fue decisiva para hacer fracasar el intento ultra, y ayudó al Gobierno Suárez a salvar aquel trance difícil.

Al obrar así, el Partido no ignoraba la responsabilidad del Gobierno en aquellos mismos hechos, pues ha permitido y permite a los ultras campar por sus respetos, sin tomar una sola medida eficaz que imposibilite su acción contra la democracia. Pero lo primero era, en aquel momento, hacer fracasar el golpe ultra. Por eso el Partido se negó a exigir en aquellos días un cambio de Gobierno: entendía que en aquella situación el cambio habría sido un golpe mortal para la democracia.

Parecía lógico esperar que el Gobierno sacaría las consecuencias políticas pertinentes. El referéndum demostró que los ultras no son políticamente nada en el país. Los asesinatos de guardias y de comunistas y los secuestros eran un intento desesperado de impedir el desarrollo del proceso democratizador, y eso, como toda la prensa y todo el país dijo, sólo beneficiaría al búnker y, en consecuencia, reflejaba su inspiración. Se imponía, por un lado, tomar medidas decisivas contra los ultras, y por otro, impulsar el proceso hacia la democracia, legalizando a todos los partidos y organizaciones sindicales, y entre ellas al Partido Comunista de España.

Por Simón
SANCHEZ MONTERO



Pero no ha sido así. Es verdad que la "experiencia", la "vocación profesional" y la "dedicación" ejemplar del policía Sr. Conesa han conseguido milagrosamente encontrar sanos y salvos al Sr. Oriol y al teniente general Villaescusa, de lo que nos alegramos sincera y enormemente. Pero la rocambolesca historia sobre los Grapo ha dejado muchas dudas y numerosas preguntas sin respuestas. Seguimos sin saber quién paga y dirige, de verdad, a los terroristas.

Y en el terreno político hemos asistido a lo contrario de lo que parecía normal. Es verdad que ha salido el decreto sobre legalización de los partidos políticos. Pero faltando a las promesas hechas por el presidente Suárez a la Comisión Negociadora de la oposición. No hay una simple inscripción: el ministro de la Gobernación conserva la facultad de rechazar a los partidos que le parezca y enviar su documentación al Supremo para que resuelva. Cuando escribimos estas líneas todo indica que la documentación de nuestro Partido ha sido enviada al Supremo o puede ser enviada en cualquier momento. Y al mismo tiempo se ha desencadenado una campaña de burdas falsificaciones, de clara inspiración oficial (como ese "documento" puesto en circulación por la Agencia Cifra) con el propósito de desprestigiar al Partido. El objetivo es claro: se trata de crear un clima en torno al Partido que facilite su no legalización o el retraso indefinido de la misma. Paralelamente se intensifica la prohibición de todo tipo de actos públicos para nuestro Partido.

Todo esto es arbitrario, antidemocrático e injusto. ¿Cuál puede ser la credibilidad democrática de un Gobierno que se niega a reconocer la legalidad de un Partido como el nuestro, que ha demostrado ser en el país una fuerza de estabilidad democrática y cuyos partidos homólogos en toda Europa están reconocidos legalmente? ¿Cuál puede ser la validez democrática de unas elecciones realizadas sin la participación libre y legal del Partido Comunista y de otros partidos democráticos? ¿Puede convencer el Gobierno a nadie de que pretende resolver de verdad la crisis económica, cuando pretende dejar fuera del juego político legal a fuerzas obreras, cuya participación es indispensable para superar la crisis?

La Comisión negociadora ha reiterado en la nota aprobada en su última reunión que el reconocimiento de todas las fuerzas políticas que hoy están dentro de la legalidad en los países democráticos es un "supuesto fundamental para la validez del proceso electoral" y expresa "su protesta frente a la injustificada discriminación impuesta por el Gobierno" al negarse a recibir al camarada Santiago Carrillo como miembro del grupo encargado de negociar el problema de las nacionalidades y regiones.

Casi todos los dirigentes de los partidos legalizados han pedido por TVE la legalización de todos los partidos. Alguno ha amenazado con no participar en las elecciones si el PC de España no es legalizado. Agradecemos esas muestras de solidaridad y firmeza democráticas. Responden a los compromisos contraídos públicamente y a una clara conciencia de las exigencias de unas elecciones mínimamente democráticas, y de los intereses generales del país en este momento. Pero al mismo tiempo, lamentamos algunos silencios u olvidos en la misma TVE, que resaltan más el contraste con las otras actitudes. Esperamos que sólo sean olvidos momentáneos.

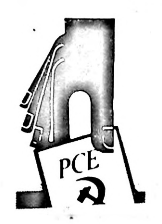
La legalización de nuestro Partido, y de todos los partidos y organizaciones sindicales, es no sólo un derecho inalie-

(Pasa a página siguiente)

Elecciones

El PCE presente en toda España

Se anuncia para mediados de marzo la "salida" de las normas electorales y, prácticamente, de la campaña electoral. Pero en busca de un Congreso sumiso, el Gobierno pretende mantener maniatado al Partido Comunista de España y a otras formaciones políticas democráticas. "¿Son ciegos —nos preguntaba un día de estos un corresponsal italiano de prensa—. No han aprendido nada en lo ocurrido desde la muerte de Franco?" Algo sí han aprendido. Pero no todo lo necesario. Tendremos que seguir enseñandóselo. Por ejemplo: al Partido Comunista no hay quien lo borre de la realidad española.



CANDIDATURAS COMUNISTAS

Cuando las normas electorales —que el Gobierno cocina y no negocia realmente con la oposición— sean conocidas, se reunirá el Comité Central del Partido, para conocer las propuestas de las candidaturas confeccionadas por las organizaciones, las Comisiones electorales y provinciales y la Comisión Central. El mismo procedimiento está siguiéndose —y la misma culminación tendrá— en cuanto se refiere al PSU de Cataluña y los Partidos Comunistas de Euskadi y Galicia. Las candidaturas definitivas serán pues conocidas en ese momento.

Pero la actualidad electoral no espera a la condimentación gubernamental. Ni la comunicación del departamento de Asociaciones Políticas de que los documentos del PCE "han sido remitidos al Tribunal Supremo" nos pone fuera de la carrera. La prensa diaria va a esa actualidad de la que formamos parte principal. Indaga, busca nombres. Y los encuentra. Así han comenzado ya a publicarse los de las "cabezas de lista" y otros precandidatos comunistas. Precandidatos, subrayamos, ya que las designaciones definitivas quedan sujetas a la reunión del Comité Central.

SANTIAGO Y DOLORES

Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri aparecen al frente de las candidaturas comunistas en Madrid y Asturias. El secretario general del PCE encabeza también la lista prevista en Sevilla. Santiago Carrillo, asturiano de origen, por quien los mineros fueron a la huelga en protesta por su detención en diciembre pasado. Santiago, madrileño de los Cuatro Caminos, de la Casa del Pueblo, de la calle Piamonte 2, en los años de su juventud. Cuando en el mes de marzo de 1976, Carrillo, presente en la Conferencia del Partido en Madrid, tomó la palabra ante sus camaradas madrileños, su emoción y la del auditorio fue intensa. No había habido "ruptura". La historia de Santiago y la organización de Madrid continuaba.

La vasca "Pasionaria" fue diputada de los mineros y el pueblo asturiano. Desde 1934, entre Asturias y "Pasionaria" se habían tejido lazos indestructibles de lucha por la libertad de los encarcelados y en la solidaridad con las víctimas de la cruel represión (represión franquista ya antes del franquismo). Lazos que se han prolongado en los cuarenta años de dictadura. "Dolores candidato por Asturias", ha sido desde el primer instante el anhelo de los comunistas, de los mineros, metalúrgicos, universitarios, de gran parte del pueblo trabajador de la gran Asturias.

EN TODAS LAS CIRCUNSCRIPCIONES

El PCE está presente en todo el país. Con organizaciones en desarrollo, que perfilan el partido de masas de nuestros días. Y esas organizaciones destacan los nombres de sus candidatos. Dirigentes forjados en años de combate por la libertad y el socialismo, con muchos años de historia, unos, con intensos años jóvenes, de acción clandestina, aparecidos a la luz del día en el curso de 1976. Dirigentes y militantes obreros y campesinos, intelectuales y profesionales conocidos. El PCE es un partido de la clase obrera y los miembros de ésta tienen una presencia importante en todas las pre-candidaturas. Marcelino Camacho, Ariza, Sartorius, Pillado, Unanue, Soto, García Salve... Y es un partido de las fuerzas de la Cultura: Tamames, Alberti, Castilla del Pino, López Salinas, Ortega... Catedráticos, profesores... Un partido de las jóvenes generaciones de comunistas, Pilar Brabo, Ballesteros, Díez Cardiel, Vicente Cazcarra, Francisca Bosch... Un partido con una larga historia, Ignacio Gallego, Sánchez Montero, Azcárate, Romero Marín, Fernández Inguanzo, Sandoval, Tomás García... El partido cuyos militantes acumulan una cifra estremecedora de años de prisión, Lucio Lobato, Marcos Ana, Narciso Julián... Un partido para la liberación de la mujer, Dulcinea Bellido, Cristina Almeida, Lucía García...

Y Santiago Alvarez, en Galicia; López Raimundo en Cataluña; Ramón Ormazábal en Euskadi...

Y Enrique López, campesino, Justo Linde, de la construcción, Gerardo Iglesias, minero, Amador Martínez, metalúrgico, López Coterillo, mecánico...

El Partido Comunista de España presente en todas partes. Y con él sus candidatos, cuyos nombres el próximo Comité Central fijará definitivamente. El PCE y sus hombres y mujeres en campaña electoral, ya, sin dejarse maniatar por las arbitrariedades gubernamentales.

Discriminación intolerable

(Viene de página anterior)

nable. Es también una condición indispensable de la democracia, una exigencia de nuestra sociedad en este momento crucial. La no concesión inmediata de esa legalidad implicaría graves responsabilidades para el Gobierno.

Nuestro Partido ha iniciado una campaña por *la libertad de todos los partidos políticos y organizaciones sindicales sin exclusiones*, que es, como se sabe, el primero y fundamental de los siete puntos exigidos por la oposición para que las elecciones tengan validez democrática. Es preciso realizarla en todas partes, a todos los niveles, hasta el último rincón del país. Debemos realizarla de forma responsable, sin alharacas, dando una vez más la imagen de nuestro Partido como una fuerza de estabilidad democrática. Pero poniendo en ella todas nuestras energías. No debe quedar un lugar de trabajo sin asambleas en las que los trabajadores exijan la legalidad completa para todos. Lo mismo en la Universidad, medios intelectuales, etc.

El PCE, que es un Partido democrático, quiere participar plenamente en las elecciones. La campaña electoral debe servir no sólo para propagar nuestra política entre las masas, sino para conseguir la plena legalización de todos los partidos y organizaciones sindicales sin excepción.

Simón SANCHEZ MONTERO

Control democrático y medios de comunicación

El pasado día 17, en la Facultad de Ciencias de la Información de Madrid, y en el marco de un ciclo de conferencias y coloquios con participación de exponentes de partidos políticos, la camarada Pilar Brabo, miembro del Comité Ejecutivo del PCE, hizo una amplia exposición sobre los medios de comunicación social en la vida moderna, al tiempo que avanzaba un proyecto democrático para el control y la autogest ón de esos medios. Nuestra camarada partió de un severo juicio crítico de la manipulación de que prensa, radio y TV son hoy objeto en las actuales sociedades capitalistas y socialistas. Reproducimos seguidamente la parte de la exposición de Pilar Brabo comprendida bajo el subtítulo: "Un programa democrático global".

Las premisas para lograr la utilización democrática de los medios de comunicación son la existencia de auténticas libertades de expresión y de prensa y la abolición de la censura. Al colocar el adjetivo de auténticas, me refiero a que no basta con conseguir la libertad de creación de empresas periodísticas, con ser éso muy importante. Me refiero a que hay que conseguir la posibilidad material para que los sindicatos industriales y agrarios, las organizaciones de profesionales, las barriadas, los partidos políticos, tengan sus órganos de expresión propios y tengan garantizado el control, la autogestión, de todos los medios de comunicación social.

Estas premisas indispensables permitirán a una sociedad democrática abordar y resolver las siguientes cuestiones:

La participación activa de las masas, la autogestión y el control de los medios de comunicación social liberará la fuerza emancipadora que los medios encierran, lo que se expresará:

a) en lo que se refiere a la radio y la televisión, la autogestión por parte de las organizaciones sociopolíticas permitirá una nueva dimensión a la información, aportanto todos los datos necesarios para el análisis, la reflexión y la crítica. Me refiero a la información internacional y a la información política. En la información local se abren también nuevas posibilidades. Pero, no sólo debe ser la información objetiva y ve az una de las consecuencias de la liberación de la televisión, de las fuerzas monopolistas que la controlan. La participación de las masas abre nuevas posibilidades al debate social, a la confrontación de ideas, a la crítica. Y ello tanto en el plano político general como en el de los problemas sociales o de la vida local. En este sentido, las emisoras y los programas locales de radio, televisión por nacionalidades y regiones y también a escala de barrios, de fábricas, etc., facilitarán la participación plena de las masas en la gestión de sus problemas y en la vida política general. En definitiva, la participación plena de las masas en los medios de comunicación abrirá un nuevo panorama al despliegue de las facultades creadoras del hombre.

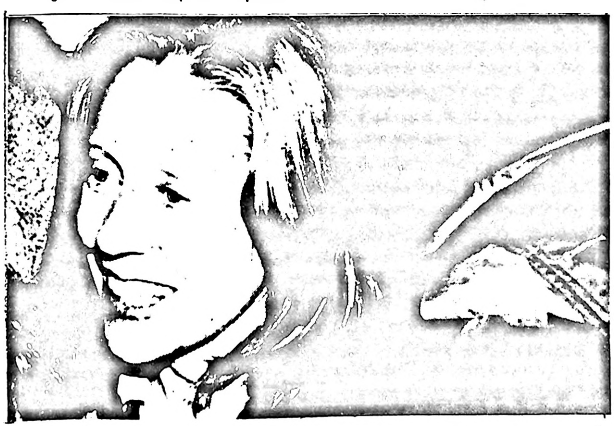
La radio y la televisión podrán ser utilizadas con nuevas dimensiones en la educación y la cultura. La creación, por ejemplo, de canales dedicados a la educación que permitan seguir de cerca los diferentes niveles de la enseñanza puede ser uno de los principales elementos para lograr el acceso de todos a la universidad y a la cultura. Del mismo modo, la formación permanente de los adultos necesita apoyarse en la radio y en la televisión que pueden cumplir, como nada, estas tareas.

No sólo la radio y la televisión, sino otros modernos medios de comunicación: films, diapositivas, video cassets, todas las técnicas audiovisuales pueden ayudar de un modo mucho más amplio que hasta ahora el acceso de las masas a la educación y a la cultura. De esta manera se cumpliría lo que hoy es una de las necesidades sociales más ampliamente sentidas dentro de esa revolución cultural llevada a cabo por los más amplios sectores.

b) respecto a la prensa: la prensa ha sido en nuestro país uno de los instrumentos clave, pese a la censura y las restricciones, en la lucha por la libertad y la democracia. En gran parte la conciencia democrática que hoy existe en el país, la conciencia crítica,se ha formado gracias a la prensa. Y no tanto por la actitud de las empresas, que salvo contadas excepciones están instaladas en la glosa al Régimen tradicional, como por la actitud de los periodistas que afrontando el despido, el proceso gubernativo, la multa y los golpes de la policía, han sabido levantar la bandera de la información veraz y objetiva.

Este fenómeno particularmente evidente desde mediada la década de los 60, es algo particularmente sensible en nuestro país aunque existe también un paralelismo en otros países europeos.

Este fenómeno apunta hacia una necesidad social: la de que junto a los órganos de prensa de los partidos, sindicatos y organizaciones de masas, y junto a lo que es inevitable en un largo período, las empresas capitalistas de prensa, puedan existir *órganos de prensa independientes*, gestionados por los propios periodistas, *sociedades de redactores*, capaces de realizar una *crítica* social objetiva no sólo sobre la Administración Estatal, sino sobre los propios partidos y organizaciones sociales.



Los comunistas consideramos que órganos de prensa como Le Monde, o en nuestro caso concreto El País, tienen un papel importantísimo que jugar en una sociedad democrática, en el socialismo democrático que nosotros concebimos. La objetividad y la independencia capacitan para el análisis y la crítica a toda la sociedad con más intensidad que la prensa de empresa e incluso la prensa de partido.

En este sentido, nosotros hemos expresado y nos esforzaremos, porque nuestros órganos de prensa no caigan en los defectos del sectarismo, de creerse en posesión de toda la verdad, sino en que contribuyan de una manera tranquila y responsable a difundir nuestras ideas y a que éstas sean contrastadas y criticadas por la opinión pública.

Pilar BRABO

Cataluña

Ni regionalismo ni aislacionismo

"¡Volem l'Estatut!". El panorama político catalán es ciertamente complejo, y a la complejidad heredada del franquismo, se añade la confusión alentada, sobre los auténticos anhelos nacionales y democráticos, de quienes viven y trabajan en Cataluña.

La prensa de todo el país se ha hecho eco, con abundantes y diarias referencias, de la estancia en Perpiñán de Josep Tarradellas, el presidente de la Generalitat de Cataluña en el exilio. Y la presencia, junto al honorable exiliado, de numerosas organizaciones políticas democráticas se ha tomado, en un primer momento, como un acuerdo de las fuerzas políticas catalanas en torno a la idea de constituir un organismo consultivo de la presidencia de la Generalitat, encargado de llevar a buen término las negociaciones políticas con el poder y restablecer la institución disuelta por decreto franquista en 1938.

No han pasado muchos días, sin embargo, antes de que las organizaciones políticas catalanas manifestaran su oposición, o al menos su reserva, en relación a considerar el organismo consultivo constituido en Perpiñán —y pendiente de ratificación por parte de importantes partidos políticos— como panacea del cambio democrático en Cataluña y el instrumento más idóneo para abrir el camino de la recuperación de las libertades democráticas y nacionales del pueblo catalán. En una segunda reunión convocada el sábado 19 de febrero, Convergencia Democrática, el partido capitaneado por Jordi Pujol, y la democracia cristiana catalana, encabezada por Antón Canyellas, expresaban ya abiertamente su disconformidad con la existencia del citado organismo y confirmaron su voluntad de seguir negociando las condiciones para unas elecciones libres a través de la comisión de los 10.

HABLAR EN NOMBRE DE CATALUÑA

El C.E. del PSUC, cuya posición ante el tema ha permanecido invariable, afirmó una vez más, después del primer encuentro de Perpiñán, que es a las fuerzas políticas catalanas a quienes corresponde hablar en nombre de Cataluña, y en toda la negociación con el Gobierno, negociación que en ningún caso puede anteponerse a la negociación general.

Mientras algunos políticos catalanes creen defender los intereses autonómicos con la bandera de la negociación separada, el reformismo neofranquista reveló sus posiciones en relación a Cataluña. El consejo de ministros del viernes 18 aprobó un decreto al estilo de los viejos tiempos, sin consulta real a ninguna fuerza política catalana, con el que se constituye un Consell General de Cataluña, remozando la vieja idea periclitada de la Mancomunidad. La operación, capitaneada por antiguos servidores del régimen, entre ellos Joaquín Viola, el exalcalde de Barcelona dimitido por la presión popular y nombrado director general de Administración Local, ha encontrado una repulsa casi unánime. Sólo Antón Canyellas se ha manifestado veladamente favorable a la iniciativa, con un "sí, pero..." que ha sido muy criticado por las otras fuerzas democráticas catalanas. El líder de la democracia cristiana se ha puesto así en el terreno resbaladizo de las concesiones históricas, sin otra voz con la que coincidir que la de Juan Antonio Samaranch, el presidente de la diputación barcelonesa y otro de los artífices de la idea.

El PSUC ha criticado rotundamente la maniobra que se propone escamotear la cuestión del Estatuto, o, mejor dicho, que intenta ser una respuesta desde la reforma a la campaña "¡Volem l'Estatut!", apoyada por todas las fuerzas democráticas catalanas sin excepción.

NEGOCIAR Y MOVILIZAR

Negociar las elecciones, la libertad, junto a las fuerzas democráticas de todo el Estado español, y movilizar al pueblo de Cataluña en favor de un derecho que le corresponde históricamente, en favor del restablecimiento del Estatuto de 1932, es la posición de los comunistas de Cataluña. Ha sido una actitud difícil de defender en algunos momentos —¿por qué no decirlo?— cuando las operaciones electorales de algunos se sumaron a la expresión de un nacionalismo crispado, desconfiado, de otros. Pero la defensa consecuente del Estatut de 1932 —el PSUC fue el impulsor de la campaña "¡Volem l'Estatut!" en la Asamblea de Cataluña— y la movilización que empieza a verificarse en torno a su restablecimiento, ha vuelto a situar el tema allí donde lo dejó el franquismo, y donde deben recogerlo los auténticos demócratas catalanes, como lo hicieron las 30.000 personas que acudieron al carnaval popular celebrado en Barcelona días pasados y las 8.000 que escucharon otro Raimon memorable el día anterior en el Palacio de deportes, y que gritaron a coro en ambas circunstancias "¡Volem l'Estatut!"

Andreu C. SERRA

"Mundo Obrero" en Cataluña

Un aumento del 100%

"TREBALL", el portavoz del Partit Socialista Unificat de Catalunya, es sin duda la publicación democrática que ha alcanzado una mayor audiencia durante los años de clandestinidad y persecución franquista. Pese a la dura represión a que fue sometido —Puig Pidemunt fue fusilado en 1949 por dirigir la publicacion— ha estado siempre presente, sin interrupción, como expresión de la lucha democrática nacional de los comunistas catalanes. Junto a "Treball", el PSUC distribuye "Mundo Obrero", periódico de los comunistas de todo el Estado.

Los progresos en la difusión de "M.O." han sido constantes en el último período. En un trimestre, los camaradas que llevan a cabo el ingrato y heróico trabajo de edición han tenido que aumentar la tirada de 13.589 ejemplares a 25.905. En tres meses, la distribución del semanario ha aumentado prácticamente el 100 por cien. Este crecimiento espectacular —al que sigue de cerca el de "Treball", que ha pasado de 10.480 ejemplares a 16.910 en el mismo período— y en general de todas las publicaciones locales, comarcales o sectoriales del PSUC obedece, no cabe duda, a la salida a la superficie que todas las organizaciones llevan a cabo, forzando la mano de la reforma.

El caso de Tarragona es ilustrativo. Un estilo de trabajo nuevo, audaz, abierto, ha permitido que el Partido experimente en este lugar un crecimiento vertiginosos, y una audiencia entre las masas —sobre todo entre los trabajadores de inmigración—, que ha supuesto para "M.O." pasar de 700 ejemplares a 1.200, y a 4.700 en una distribución especial a finales de enero. Otro ejemplo relevante es el de Sabadell, una de las principales ciudades del cinturón barcelonés. Para este mismo período, octubre-enero, "M.O." ha pasado de 1.700 ejemplares, que ya parecía una cifra muy alta, a 2.610.

Entre las poblaciones o zonas que han registrado avances importantes figuran Gerona, Manresa, Mataró, la comarca de Granollers, Martorell y por supuesto Barcelona, donde la distribución de "Mundo Obrero" ha pasado en estos tres meses de 2.500 ejemplares a 7.010. Y son pocas las poblaciones donde se registra un estancamiento o un retroceso. En cualquier caso, la tarea consiste ahora en analizar a fondo las razones de los avances, y también de los retrocesos, para que todo el Partido pueda beneficiarse de ellas.

Santiago Alvarez para "MO"

"Una bandera de lucha en las elecciones"



La relación de fuerzas en Galicia, el caciquismo y la postura de los poderes provinciales y locales, que favorecen a la derecha y ultraderecha, la fuerza del movimiento campesino frente a los grupos de presión que controlan las cooperativas, cajas de crédito rural y cajas de ahorro y el problema nacional gallego, son cuestiones a las que responde Santiago Alvarez en entrevista recientemente concedida a "M.O."

M.O.— ¿Podrías darnos una panorámica electoral de Galicia en estos momentos?

S.A.— No es todavía fácil darla porque hay fuerzas que aún no tienen una posición totalmente definida. Sin embargo, es de suponer que la casi totalidad de ellas, si no la totalidad, van a participar en las elecciones. En la derecha está Alianza Popular, que postula por allí algunos de sus principales candidatos.

M.O.— ¿No están desprestigiados ya por su pasado?

S.A.— Evidentemente, hay factores de desprestigio, pero hay también el caciquismo y hay, sobre todo, puestos en la administración que tienen algunas gentes amigas de esos candidatos y que son en el caso de Galicia un elemento muy importante.

M.O.— ¿Tendrá peso ese caciquismo en las elecciones y sobre todo podrá repetir los pucherazos de otras épocas?

S.A.— Yo creo que el caciquismo en Galicia tiene un peso sobre todo hoy porque está respaldado, o es la misma cuestión, es la misma identidad que tienen algunos de los poderes provinciales y locales. Es decir, en este caso la política que están siguiendo los gobernadores de Galicia es una política que se distingue por favorecer evidentemente a la derecha y a la ultraderecha y por evitar que las fuerzas de izquierda, y concretamente el Partido Comunista, pueda hacer acto de presencia en la vida pública y hablar ante las masas.

M.O.— ¿Qué otros partidos se mueven y qué otros partidos cuentan con fuerza?

S.A.— Está el P.P. que va a postular por allí, parece, a varios de sus principales dirigentes, Pío Cabanillas, y a Areilza, que anuncia la candidatura especialmente por Orense. Es evidente que ese partido tiene una cierta incidencia, me figuro que tendrá una cierta incidencia a nivel sobre todo de sectores de la burguesía. Hay algunos núcleos de esta burguesía, sobre todc la burquesía agraria, que han abandonado a Fraga y se han pasado al partido de Pío Cabanillas.

M.O.— Has hablado de burguesía agraria y por tanto del campo. No cabe duda, por lo menos en nuestra opinión, que el campo va a ser el elemento más destacado en las elecciones en Galicia. El movimiento campesino, por lo menos para un profano, aparece en Galicia como muy desarrollado, ¿crees que va a tener esto incidencia en las próximas elecciones?

S.A.— Yo creo que evidentemente va a tener incidencias el movimiento campesino, el movimiento de las comisiones campesinas y otros grupos tienen influencia, aunque ésta no exactamente igual en toda la geografía agraria. Hay núcleos en que la influencia es mayor y por tanto yo creo que esto se va a reflejar en las propias elecciones. Pero también están los elementos de presión económica y política que ejercen precisamente los grupos que controlan las cooperativas, que controlan las cajas de crédito rural, que controlan las cajas de ahorro y que por tanto tienen muchos medios de presión económica y también política sobre los campesinos. No obstante, creo que el problema del voto campesino se determinará sobre todo por el grado de libertad que haya para las elecciones.

M.O.— En estas elecciones el problema nacional gallego, el problema autonómico, va a tener gran incidencia, ¿no?

S.A.— Evidentemente. El elemento político fundamental que delimita la posición de las fuerzas políticas en Galicia, junto con la defensa o no de un Estado democrático a nivel de España, es un problema de la defensa, precisamente, o no del derecho de la autonomía para Galicia. Esa es la línea divisoria. Las fuerzas que apoyen un Estado democrático español y que apoyen la autonomía para Galicia, pueden considerarse como fuerzas que se insertan en la dinámica que debe llevar a Galicia a lograr precisamente su autonomía. Esa será una bandera de lucha de las elecciones.

M.O.— ¿Podrías decirnos si este fenómeno nacional no va a ser exacerbado por algunos partidos y qué posibilidades tienen de sacarlo de su justo límite?

S.A.— No será exacerbado especialmente por las elecciones, porque la correlación de fuerzas en Galicia no es hoy favorable a exacerbar esa posición estrecha. Hay factores como el que acaba de darse últimamente en relación con la expropiación de los campesinos de As Encrobas que agravan el ambiente político y social. Pero creo que en Galicia la mayoría de la sociedad y la mayoría absoluta de las fuerzas políticas no están por agravar la situación, ya que en definitiva no sería beneficioso para esas propias fuerzas políticas y en general para el contexto democrático por el que luchamos.

M.O.— ¿Tú crees que el Partido Comunista gallego es considerado como partido nacional por el conjunto de las fuerzas gallegas? ¿Puede haber alguna reticencia o algún tipo de sospecha de sucursalismo?

S.A.— Ha habido hasta ahora acusaciones de sucursalismo por algún grupo que ve las cosas de una manera estrecha, que no tiene en cuenta que los cambios políticos en Galicia han de realizarse en el contexto general de cambios democráticos en España. Tienen una óptica demasiado reducida. Sin embargo, en los últimos tiempos, a nivel de masas y a nivel también de la mayoría absoluta de las fuerzas políticas, es claro que la raiz nacional y el enfoque nacional de los problemas gallegos por parte del PC de Galicia es reconocido por todos.

M.O.— Esto nos plantea otro problema. Es posible o casi seguro que las fuerzas de derecha pretendan presentar el problema nacional como una opción separatista. ¿Qué posibilidades tenemos nosotros de contrarrestar esta provocación...?

S.A.— No creo que tengan muchas posibilidades en ese sentido porque a nivel de Ga... ia los indicios de tipo separatista son muy débiles. El pueblo y el conjunto de las fuerzas políticas, aunque algunas de ellas no traten este problema con la matización y fidelidad que lo tratamos nosotros, es obvio que nadie puede pronunciarse hoy por el separatismo. El pronunciamiento por el separatismo aparecería como un hecho anacrónico, que no tiene nada que ver con la realidad actual de Galicia y el sentimiento del pueblo gallego.

Galicia

Solidaridade coas Encrobas

Así rezaba la pancarta que costó la vida a Emilio Suárez Valdés, militante de la Juventud Comunista Galega, víctima de un accidente cuando intentaba colocarla en lo alto de un tejado en la Universidad laboral de la Coruña, donde estudiaba. Cientos de comunicados de toda Galicia llegan estos días a las redacciones de los periódicos, procedentes de las asociaciones de vecinos, culturales, juveniles, estudiantiles, profesionales, amas de casa, de la práctica totalidad de las fuerzas políticas y sindicales, expresando su solidaridad con los campesinos de Encrobas (localidad próxima a La Coruña) afectados por las expropiaciones de tierras y viviendas que la empresa Lignitos de Meirama, S.A., filial de Fenosa, que monopoliza la producción de energía eléctrica en Galicia pretende llevar a cabo, apoyada en una normativa jurídica inadecuada a la realidad de la estructura socioeconómica del país gallego, en una administración antidemocrática y centralista, que llega a poner a disposición de la empresa a las fuerzas de orden público para enfrentarlas contra el pueblo, en este caso los campesinos gallegos; y en el silencio cómplice de las Hermandades de Labradores, verdaderas cuevas de caciques al servicio del gran capital.

El problema de Encrobas saltó a las páginas de la actualidad cuando el pasado día 15 se llevó a cabo el cuarto intento de ocupación de tierras por parte de funcionarios de la administración, acompañados de 70 guardias civiles, que terminó con una ocupación parcial de las tierras afectadas y con el saldo de 20 contusionados y 40 heridos.

Sin embargo, el conflicto viene de bastante tiempo atrás, cuando la empresa Lignitos de Meirama, en acción concertada con la Administración, decidió explotar los recursos de lignito existentes en aquella zona, iniciando los trámites para la ocupación de tierras a través del procedimiento de expropiación forzosa y urgente. La acción conjunta de la administración y el gran capital no ha podido hasta ahora doblegar la combatividad de los campesinos de Encrobas, que defienden lo que para ellos y sus antepasados ha sido su único medio de vida: el trabajo de sus tierras. No se oponen los campesinos de Encrobas al abandono de sus tierras y viviendas, sino a las indemnizaciones que la empresa pretende abonar. Faltos de tierra y vivienda, sin otro oficio que el ser labrador y con edades avanzadas, ¿pueden los campesinos de Encrobas rehacer sus vidas con el pago de unas indemnizaciones totalmente insuficientes, que ni se sabe cuándo se abonarían?

La exigencia del traslado de la población a una zona lo más cercana posible a la que ahora residen, donde se les faciliten tierra y viviendas, de igual calidad que las que ahora trabajan y viven, es la única condición que los campesinos plantean a la hora de ceder a la ocupación de sus tierras, punto éste que sería negociado con la empresa a través de una comisión elegida por los campesinos afectados. Una victoria de los campesinos se ha producido ya: ha sido suspendida una nueva ocupación de tierras que iba a tener lugar el día 21. Una comisión de los campesinos afectados y otra de la empresa han llegado a un acuerdo por el cual se comprometen a reunirse ininterrumpidamente hasta llegar a un definitivo acuerdo sobre los terrenos afectados.

Una gran victoria de los campesinos de Encrobas que no nos debe sin embargo hacer olvidar el problema. Es preciso en estos momentos prestar la máxima solidaridad a los campesinos de Encrobas En este sentido, el secretariado del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de Galicia sacó un comunicado el pasado día 17 en el que, tras hacer un llamamiento al movimiento obrero y de masas, a todas las fuerzas democráticas gallegas, apoyaba enérgicamente las reivindicaciones de los propietarios de Encrobas.

Es ya larga la lucha de los campesinos gallegos frente a una administración que ignora la realidad de los problemas del campo gallego (la consigna "non pagar", la cuota de la seguridad social agraria, lleva puesta en práctica varios años por las comisiones campesinas), que permite y ampara a los grandes monopolios ("A terra e nossa, non de Fenosa"), para llevar a cabo la desposesión de tierras y viviendas a los campesinos como en los casos de Castrelo do Miño, Xove, Meirás de Campa, Capia de Ferros, Cartelle, etc. La solidaridad que estos días ha tenido lugar por parte de todo el pueblo gallego en favor de los campesinos de Encrobas, muestra la gran sensibilidad que existe en Galicia para estos problemas, cuya solución no encuentra cabida dentro del actual marco jurídico político. A la hora de conquistar las libertades políticas y sindicales en España, Galicia, que ha estado en vanguardia en la lucha contra la dictadura, no puede quedar marginada ni discriminada de este proceso hacia la democracia.

Carlos P. PAIS

Valladolid:

Prohibe y detiene que algo queda

Hacer un balance de todas las prohibiciones de de actos políticos y culturales que los vallisoletanos hemos sufrido en las últimas semanas, quedaría inmediatamente superado por la propia realidad de cada día. Desde el mitin que Comisiones Obreras convocó durante la quincena de afiliación, hasta la suspensión del recital de Rosa León, o la prohibición de una conferencia sobre el problema vasco, la lista se haría interminable. El Ayuntamiento niega por sistema el polideportivo municipal; Información y Turismo, hace lo propio con el teatro de la Feria de Muestras, aunque Girón y Blas Piñar, pudieron utilizarlo tranquilamente en su día.

En este estado de cosas, a Ramón Tamames no le quedó otra solución el pasado 16 de febrero que hablar sobre "Economía y democracia" en el insuficiente marco —en cuanto a cabida se refiere— de la facultad de medicina. Más de 2000 personas tuvieron que concentrarse, en el estricto sentido de la palabra, entre el hall, el Paraninfo y los pasillos. Muchas más, renunciaron a traspasar siquiera el umbral del edificio. En hora y media, Tamames tocó todos los temas posibles. El análisis del modo de producción capitalista, la alternativa comunista de transformación social, "en el comunismo —dijo— al desaparecer las desigualdades, será posible la democracia política y social", los problemas políticos actuales y las soluciones que el PCE quiere dar.

Si al comienzo de estas notas citábamos a Comisiones Obreras, no es para menos. Se está llevando la palma en cuanto a iniciativas sindicales y en cuanto a prohibiciones. Se cierran las puertas del Vertical, para impedir una Asamblea provincial de cargos sindicales vinculados a CC.OO.; se repite la actitud cuando los representantes sindicales de cada sector plantean lo mismo. Y a pesar de lo dicho, el proceso avanza. Los hombres de Fasa, afiliados a CC.OO., se reúnen por factorías en el vestíbulo de Sindicatos casi a diario. En la última semana ha aumentado considerablemente el porcentaje de afiliación a Comisiones en todas las ramas.

Cuando varios miles de vallisoletanos, son capaces de sudar la gota gorda para escuchar la voz del Partido Comunista, cuando además otros muchos se a..an a un Sindicato que no da tregua social y al que las autoridades no conceden tregua política, es que Valladolid ha enterrado definitivamente el baldón de "ciudad cuna del fascismo" que con muy poca finura histórica le han colocado durante decenios.



Los quioscos de difusión

En nuestra Agrupación (Puente de Vallecas) han ingresado hace poco tiempo camaradas que son propietarios o que trabajan en bares. En uno de esos establecimientos, el camarada se planteó cómo trabajar para el Partido en el barrio y de ahí salió lo que se puede considerar un quiosco permanente de "M.O.": hace tres semanas se vendieron 15 "M.O." en ese bar; la semana siguiente 60 y esta semana, o mejor dicho, en el solo día del lunes, se liquidaron cerca de 70, (naturalmente cobrando las 10 Pts.). Para la próxima semana pensamos llegar en este bar a unos 200 (todavía es poco).

¿Cómo se difunde "M.O." en el bar? Pues muy sencillo: entra un señor y pide un café o una caña y se le da el café (o la caña) pero se le ofrece también el periódico, explicándole qué es "M.O." y el Partido. Si no lo quiere, se conversa con él, y así prácticamente no sale nadie sin saber qué somos. De hecho este bar ya no es un bar, sino un quiosco del Partido en el cual se venden también cafés y cañas. Mucha gente se presenta allí a por "M.O."

Esta carta no se quiere sólo informativa, sino también polémica. Muchos camaradas te sueltan rollos sobre las masas, sobre el trabajo de masas y sobre el partido de masas, pero a la hora de la verdad, a la hora de llevar a la práctica todas esas teorías, no se les ve el pelo, porque no superan prejuicios sobre ciertos tipos de trabajo. Para ellos, "las masas" son un concepto abstracto y no ven su realidad. Y una realidad vallecana es la de los bares. En Vallecas existen centenares de bares por los cuales pasan cada día centenares de vallecanos. Pues si allí están las masas (o parte de las masas —decenas de miles de obreros, profesionales, etc.—) allí tiene que estar el Partido con su política, su prensa, su campaña de financiamiento y sus carnets. Esto no es una teoría abstracta, parte de la experiencia: hoy de los propietarios de los cuatro bares del barrio, tres han entrado en el Partido y uno ya es un quiosco de "M.O." A través de estos tres bares han ingresado unos 30 camaradas y eso continúa (para dar una idea, hace mes y medio nuestra Agrupación contaba con 34 militantes).

El último tema que quiero tocar es el de la entrega de carnets. La entrega del carnet es algo muy importante para el nuevo militante, al que lo solicita no se le puede hacer esperar hasta la próxima reunión de Agrupación (cada mes) para entregárselo; no se le puede hacer esperar porque él consid[e]a justamente el carnet como un acto fundamental.

Por eso hay que dárselo allí donde esté, pero yo oigo una voz allá en el fondo: "Pero no vas a entregar un carnet en un bar". Un carnet en un bar, no, porque entregando los carnets de uno en uno no llegaremos a ser un partido de masas antes de veinte años. Los carnets hay que entregarlos de diez en diez y, ¿por qué no?, de cien en cien. Esto no es pecar de optimismo ni de oportunismo, sino asumir la construcción de un Partido de masas. Y ¿por qué no en un bar?, los carnets se reparten en las fábricas, en las universidades, en las asambleas y en general hay que llevarlos allá donde están las masas, entonces ¿por qué no en los bares? Un bar no es sólo un sitio donde se va a beber una copa, en los bares se discute y no sólo del Real o del Atletic; en los bares se discute de política, los bares son asambleas autoconvocadas que tenemos que aprovechar.

Aquí se acaba el rollo. Gracias.

José CARRILLO

En marzo

"M.O." tabloide 8 páginas

Ya llega. Se ultiman los últimos detalles (que enseguida serán los primeros, pues habrá que hacer nuevas cosas). Redacción, Administración y Distribución trabajan. Las organizaciones del Partido se preparan.

EL LANZAMIENTO

La venta del primer número-nueva época dará lugar al "lanzamiento en plena calle, a través de los *Grupos de Difusores de "M.O."* (que se constituirán sobre la marcha), en tenderetes, en la práctica del "puerta a puerta". Será una de las principales iniciativas también del comienzo de la campaña electoral. A través de "M.O.", los comunistas van a hablar con los futuros electores. De la capacidad militante del Partido puede esperarse el inicio de una gran campaña.

LAS LIQUIDACIONES

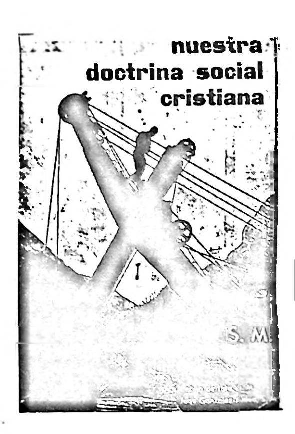
Insistimos. La continuidad del "M.O." tabloide/8 páginas depende esencialmente de que los ejemplares no se regalen, se cobren. Y los organizadores y propagandistas con quienes hemos hablado estiman, como nosotros, que los lectores considerarán legítimo el nuevo precio de 15 pesetas.

Cobrar. Y liquidar inmediatamente. Cada número editado representa un coste de muchos cientos de miles de pesetas. Nadie tiene derecho a interpretarlos de "alarmismo". Hay que liquidar o no puede haber nuevo "M.O.". Es la pura verdad.

LIQUIDACION ANTICIPADA

Esta es la estupenda iniciativa tomada ya por importantes núcleos del Partido. Pagarán los ejemplares [re]cibidos al hacerse cargo de ellos. Antes de la venta. Ello evidencia la confianza que tienen en que no habrá "invendidos" y la comprensión de que para comenzar a marchar hace falta un fondo de subsitencia.

"M.O." tabloide/8 páginas. ¡YA LLEGA!



La falsificación de "Cifra" al descubierto

Apenas echada una ojeada al "documento" difundido por la agencia oficial "Cifra" —y recogida con deleite por ABC, Pueblo y otros "papeles— (1) nos llamó la atención cierto tufillo procedente de medios clericales integristas, pre-conciliares. Ese "mostrarse como *chicos y chicas* generosos", "chicos y chicas extraordinarios", "yo también estaba como tú, pero ya ves"..., nos recordaba el hipócrita lenguaje de ciertas congregaciones. ¿Dónde habían ido los asalariados del señor Ansón a buscar aquello? No se ha tardado en descubrir la fuente de la falsificación. La versión de "los métodos proselitistas del Partido Comunista" proviene de un libro publicado por "Ediciones S.M.", General Tabanera 39, Madrid, bajo el título "Nuestra doctrina social cristiana", redactado por Cecilio de Mora, Juan González (marianistas), María Teresa Lamamié de Clairac y María José Sirera (ACI).

En la página 91 (por seleccionar una sola perla), en un apartado destinado a descubrir cómo "actúan los comunistas en la Universidad", puede leerse: "Si se les habla de un poeta, un artista, un filósofo que no pertenece al mundo comunista, hacen una mueca de extrañeza, como diciendo..."

Y en las "instrucciones" cuya redacción Cifra atribuía al PCE, puede leerse (entre otras sandeces): "Si se habla de un artista, filósofo, etcétera, que no sea comunista, hacer una mueca de extrañeza o desprecio hacia el interlocutor, que convence más que las palabras".

Falsificadores vulgares, pero además idiotas.

(1) Se ha presentado querella judicial contra Cifra.

Los asesinos fascistas siguen sueltos... ...y actuando

Sánchez Covisa con las manos en... las armas.

Se ha confirmado lo que se sabía. Los llamados "Guerrilleros de Cristo Rey", y su *fuhrer* Sánchez Covisa, son ejecutores de un complot fascista contra la indispensable reconciliación nacional y convivencia democrática de los españoles. El Sánchez Covisa ha sido pillado por la Guardia Civil con las manos en... las armas. Rodeado de una banda de asesinos. He ahí donde están los totalitarios, los instrumentos de la red internacional fascista.

He ahí donde hay que buscar a los autores de la semana ensangrentada de enero. Y no sólo entre extranjeros, de cuya enojosa presencia el Gobierno se deshace con simples expulsiones. Sino entre los autóctonos, capitaneados por Blas Piñar.

El "encapuchado" y sus alevines.

Un grupo fascista irrumpió el pasado día 22 en la sede de la Unión de Juventudes Comunistas de Cataluña, en Barcelona. Dos heridos, los jóvenes camaradas Carlos Herrero y Enric Conde. De "balas de fogueo". En efecto, y afortunadamente, pero porque ni a ellos ni a los restantes jóvenes presentes en el local les alcanzaron las otras, las de auténtico y mortífero proyectil disparadas por los asaltantes. El "jefe" actuó disimulado bajo un capuchón. Sus acompañantes, se nos dice, eran muy jófenes. Alevines de asesinos entrenados ya de esta manera.

El secretariado político de la UJC de España ha exigido una investigación urgente "para desarticular a estas bandas y desenmascarar los intereses que se ocultan detrás de ellos".

Ni un detenido tampoco en este caso. Porque alguien los "encapucha" y protege.

Los asesinos siguen sueltos

A los gritos de "Libertad para Covisa" y "Fuera Gobierno" —según la prensa diaria—, el día 23, un grupo de asesinos de "Cristo Rey" irrumpió en una asamblea de distrito de los PNN de Madrid en huelga. Hirieron a dos personas y huyeron diez minutos antes de que la policía hiciera acto de presencia. Ese mismo día, otro grupo de energúmenos atacó a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Información, y otro a los del Instituto de Formación del Profesorado de EGB "María Jiménez". Proclamaron su propósito de atacar igualmente al CEU.

¿Dónde andará la Brigada de Supermen creada por Martín Villa?

Los asesinos siguen sueltos. En Madrid y en todas partes. Actuando porque alguien los deja actuar. Alguien ocupado en detener a militantes demócratas y en decidir que el PCE y otros partidos de izquierda pueden ser sospechosos de responsabilidades penales.

¿Se prepara otra provocación?

Al conocer que en diversas provincias se han producido detenciones de soldados, algunos de ellos conocidos por su militancia comunista anterior al ingreso en el servicio militar, la dirección del PCE, al tiempo que protesta contra tales prácticas antidemocráticas, ha denunciado cualquier intención provocadora que tales detenciones entrañan.

"Sabido es —se dijo en nota de prensa— que el PCE es radicalmente contrario a cualquier tipo de organización política de los soldados en los cuarteles, al estimar que el Ejército debe mantenerse al margen de la política partidista, sea ésta del signo que sea". Con las detenciones denunciadas —se añadía en la nota— "se pretende influir en sectores del Ejército en contra del Partido Comunista de España, precisamente en los momentos en que se decide su legalización".

El complot fascista contra el proceso democrático no ha sido desmontado. Siguen impunes los crímenes perpetrados contra abogados laboralistas, comunistas y miembros de la fuerza pública. Los inspiradores de la dramática semana de enero en Madrid pretendían enfrentar al Ejército con el pueblo. Fracasaron entonces. Pero no renuncian.

Primer congreso

Abogados laboralistas del PCE

Durante los días 19 y 20 de febrero se ha celebrado en Madrid, en conciciones de total clandestinidad dictadas por la necesidad de adoptar medidas especiales de seguridad tras el atentado fascista del 24 de enero, el primer congreso nacional de abogados laboralistas del Partido.

El tema central fue el estudio de los métodos y formas de organización a adoptar por los abogados laboralistas para el mayor fortalecimiento de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras, y con el de ella, y a través de ella, el de la unidad sindical de los trabajadores.

El fortalecimiento de CC.OO. pasa en lo inmediato —dijo Nicolás Sartorius— por la impulsión de la afiliación. Hasta ahora pasan ya de cien mil los afiliados, pero éstos no son sino una vanguardia, "los que todo lo dan y nada piden a cambio". A la pregunta de los trabajadores sobre las ventajas que les depararía su afiliación hay que dar una respuesta, y una parte de esta respuesta podría ser la prestación de servicios jurídicos, añadió Nicolás Sartorius.

LABORALISTAS Y ORGANIZACION SINDICAL

Esta cuestión estaba íntimamente ligada al debate de los laboralistas sobre su futuro ¿Deben constituirse en funcionarios de la CSCO o proseguir el ejercicio independiente de su profesión al servicio de la central? ¿O combinar ambas formas? La amplia variedad de condiciones en que trabajan los despachos laboralistas en los distintos lugares del país dificulta una toma de posición común al respecto. Se trata, por otra parte, de un problema ligado al del desarrollo de la CSCO. El congreso delegó en la Coordinadora nacional de abogados laboralistas —uno de los mejores logros de la asamblea— un estudio más profundo del problema, a la vez que tomaba las siguientes resoluciones:

—Definirse como técnicos asesores de la CSCO y manifestar que sus despachos están al servicio de la misma y, por lo tanto, al de todos los trabajadores, afiliados o no a CC.OO., aun cuando en el más breve plazo posible se dispensará "un trato económico más favorable" a los afiliados, según fórmulas adecuadas a cada zona, que quedan por estudiar.

—Establecer una conexión permanente con los órganos de la CSCO.

—Prestar el máximo apoyo a la afiliación masiva a la CSCO.

—Contribuir a la creación de los servicios técnicos jurídicos de la CSCO y a la elaboración del Estatuto o Código de los Derechos del Trabajador postulado por la misma para suplir la legislación vigente por otra que responda a los intereses de la clase trab^iadora.

—Fortalecer cualitativamente a CC.OO mediante la contribución de los abogados laboralistas a la formación de sus cuadros sindicales.

—Planificar y ampliar geográficamente la actividad de los abogados laboralistas, de modo que alcance a zonas hoy desatendidas y desamparadas.

A este respecto, uno de los participantes reveló que la apertura de un despacho laboralista en Linares había tenido por efecto inmediato la elevación de la combatividad de la clase trabajadora al saberse con posibilidades de defensa legal.

DELEGADOS DE EMPRESA

El congreso expresó el más decidido apoyo de los laboralistas a los consejos de delegados de empresa que está postulando CSCO como órganos obreros frente a la patronal. En tales consejos de fábrica, elegidos asamblleariamente por la base, ven los laboralistas el más poderoso factor de unidad sindical. Los abogados laboralistas se reconocen el papel de asesores de dichos consejos en materias tales como reivindicaciones de carácter económico y social (sistemas de primas, seguridad e higiene, conflictos individuales y colectivos), así como en la realización en colaboración con economistas e ingenieros, de estudios económicos sobre las empresas para el planteamiento de los convenios, de la revisión de las condiciones de trabajo...

El primer congreso nacional de abogados laboralistas del Partido terminó afirmando su convicción de que la consecución de la unidad sindical pasa hoy, a la vez que por un proceso complejo de convergencia de las centrales sindicales a través de la COS, por la implantación de los consejos de fábrica como creaciones asamblearias conformes a la tradición y a las raíces de CC.OO. "Queremos participar efectivamente dentro de CC.OO., al servicio de la Confederación, del movimiento obrero y, en definitiva, de la lucha por el socialismo en España".

UN TRIBUTO DOLOROSO

En nombre del Comité Ejecutivo del PCE, Simón Sánchez Montero clausuró el congreso con una alocución que comenzó con un emocionado homenaje a la memoria de los abogados laboralistas asesinados: "Ninguna organización del Partido ha pagado, en estos últimos años, un tributo tan terrible como la vuestra. Y este hecho refleja dos cosas. Por una parte, la importancia de vuestra contribución a la lucha por la emancipación de la clase trabajadora. Por otra, las condiciones políticas en que estamos saliendo de la dictadura, y que han resultado ser más complejas de lo que todos habíamos previsto... Todo parece indicar, con el descubrimiento de Oriol y del GRAPO, que ha habido un entendimiento entre el Gobierno y el búnker. Ha habido una utilización del GRAPO por quien lo creó... para ahora dejar a esos infelices y fanáticos que paguen los vidrios rotos... No podemos asegurar que no se repitan asesinatos como los de nuestros camaradas... Se nos ha dicho por varios conductos que actos de esa naturaleza no pueden repetirse, y es inquietante la campaña de calumnias que se está desarrollando contra el Partido..."

Simón Sánchez Montero manifestó que el Gobierno, en su propósito de asegurar la permanencia en el poder de la oligarquía, necesita hacer las elecciones en unas condiciones que le garanticen el acceso a las Cortes de sus candidatos. Los obstáculos puestos a la legalización del Partido son reveladores de esas intenciones que, "para nosotros son una batalla más por la libertad y el socialismo. Nuestra táctica está de acuerdo con esa estrategia. Por eso, nuestra táctica en las elecciones será la de dejar abierta la puerta de la unidad con las fuerzas democráticas con las que iremos al socialismo. Un socialismo pluripartidista y con libertades que demostrará que socialismo y libertad no son antagónicos sino mutuamente interdependientes".

Alberto DUERO



"Ninguna organización del Partido ha pagado un tributo tan terrible como la vuestra".

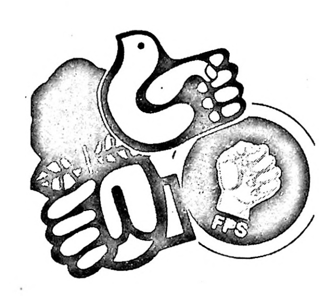
Socialistas y elecciones

El debate sobre la unidad de los socialistas ha trascendido, en estas últimas semanas, del seno de los partidos a la prensa. La cuestión está interesando a la calle por las consecuencias que puede tener en las elecciones. También por esta razón el debate ha tomado unos vuelos especiales. En este sentido, el problema se ha enfocado en torno a las posibilidades o no de una gran coalicción electoral socialista.

Los partidos —PSOE, PSP y FPS— han establecido ya sus posiciones definitivas desde el punto de vista de los principios. Para el PSOE y FPS, la unidad socialista debería pasar por un debate previo, por una clarificación de posiciones para llegar después a una unidad consecuente. PSP, que parecía haberse mostrado más decidido a unos objetivos pragmáticos, se ha sumado a la necesidad también de ir a un proceso radical hacia la unidad. El último artículo de Tierno Galván en "El País" se orienta en este sentido.

Después de las diversas tomas de postura —resoluciones de los Comités Federal y Ejecutivo del PSOE y FPS, propuesta del PSP, artículos y declaraciones de dirigentes de las diversas formaciones socialistas— ¿en qué punto se encuentra el debate? Nos centraremos aquí en la vertiente electoralista de la cuestión.

El partido que primero marcó su táctica electoral fue el PSOE. Primero en su XXVII Congreso y muy recientemente en un artículo de Felipe González en "El Socialista" y en las conclusiones del Comité Federal en la primera reunión de éste. La línea del PSOE es ir solo a las elecciones, sin aceptar ningún tipo de alianza. Se considera que las siglas PSOE, como patrimonio que son de



todos los socialistas, como nomenclatura de un pasado histórico, deben presidir las listas de los socialistas, listas abiertas a todos aquellos socialistas del PSOE o no, incluso de independientes vinculados con la ideología socialista.

El PSP, por su parte, propugna coalicciones de socialistas de las diversas formaciones sin que cada uno de los candidatos pierda su identidad de grupo. Es decir, las coalicciones deberían respetar la autonomía de cada una de las formaciones: PSOE, FPS y PSP.

FPS ha propuesto, a través de su Comité Ejecutivo, la formación de una gran coalición de demócratas, esto es, no cerrada a socialistas. Este "frente democrático" debería integrar a comunistas, socialistas y demócratas verdaderos, demócratas "probados". Sin embargo, y a pesar de su última declaración, no se descarta la posibilidad de que el PSC (Congrés) forme sus listas con la federación del PSOE en Cataluña. Por su parte, Convergencia Socialista de Madrid (FPS) formaría también en las listas del PSOE. Los otros partidos socialistas de FPS establecerán una política de alianzas en función de las posibilidades de cada nacionalidad o región.

El escrito de los 120 (militantes de PSOE, PSP y FPS) es bien expresivo de la aspiración a la unidad de las bases socialistas. La fecha de las elecciones ha llegado prematuramente para un proceso tan complejo como es el de la unidad socialista. La fecha de las elecciones resulta también prematura para conseguir la unidad electoral plena o mayoritaria. Los logros serán parciales. Pero el tema ha quedado planteado en sus términos radicales.

C. MARTIN MUÑOZ

En pocas palabras

Machismo y democracia

Algunos comentaristas se llevan las manos a la cabeza al constatar que en los organismos directivos del Centro Democrático, así como en el del Partido Popular y, en general, en los de todos los grupos de derecha, la participación de las mujeres brilla por su ausencia.

¡Machismo!, gritan. Sí, claro, machismo, pero un machismo que tiene en este caso una honda significación política. Un partido verdaderamente democrático se distingue, entre otras cosas, por su esfuerzo en la promoción de la mujer a los puestos de dirección política, por abrirle el sitio que le corresponde en la dirección de los asuntos públicos. La derecha española siempre ha entendido que el hombre es quien manda y dirige y la mujer quien obedece y sigue.

Por ahí, aunque no sólo por ahí, tales partidos enseñan la punta de su oreja que, en cuanto a la democracia, deja mucho que desear.

Esperemos que las mujeres españolas tomen nota.

¿Y QUE HACEMOS CON LOS CALUMNIADORES?...

Nos parece muy bien que se destierren de la Prensa española la injuria, la insidia y la agresividad carpetovetónicas. Pero, ¿qué hacemos con los calumniadores? ¿Qué hacemos con la agencia oficial Cifra que ha cocinado en su Redacción ese rocambolesco folleto titulado "Método de proselitismo" que atribuye —calumniosamente— a nuestro Partido? ¿Qué hacemos con esas revistas que atribuyen —calumniosamente— falsas y estúpidas declaraciones a nuestros dirigentes? ¿Qué hacemos con don Luís María Ansón que controla medios de información infatigables en la calumnia contra el PCE con el evidente propósito de dificultar su legalización?

Todo eso debiera ser cosa de los tribunales de justicia.

SECUESTROS DE OTRA CLASE...

Los de libros. Otro, secuestrado. El del capitán Juan Ignacio Domínguez, "Cuando yo era un exiliado". Mientras sigue secuestrado "Mañana, España", de Santiago Carrillo, acaso —seguramente— porque contiene una exposición clarísima del proceso de renovación seguido por nuestro Partido a lo largo de los años. Como continúan secuestrados otros muchos.

¿Cuándo se va a terminar con ésto? En una democracia, y los secuestradores de obras nos repiten que quieren hacer de España una democracia, la libertad de expresión y de edición deben ser cosa establecida de una vez por todas.